



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y
LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. JOSÉ
CARLOS MARIÁTEGUI UGEL N° 05 S.J.L. LIMA; 2012.**

**PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGISTER EN**

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORES

Br. JANET GLENDA PONTEX BOLO

Br. CÉSAR ENRIQUE GARCÍA POMA

ASESOR

Mg. WILFREDO ZEVALLOS DELGADO

LIMA – PERÚ

2013

DEDICATORIA

A Dios por ser nuestro guía en nuestro diario caminar.

A nuestros padres por fortalecernos y ser ejemplo vivo de motivación y perseverancia.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por ser nuestra alma mater.

Al Mg. Wilfredo Zevallos por ser nuestro guía y tutor.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

La presente tesis titulada “La autoevaluación del desempeño docente y la comprensión lectora de los estudiantes de los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. José Carlos Mariátegui UGEL N° 05 S.J.L. Lima; 2012”, tiene como finalidad determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa mencionada, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de magister en administración de la educación.

El presente trabajo comprende cuatro capítulos.

El primer capítulo, se refiere al planteamiento del problema de investigación, y a los objetivos e hipótesis.

El segundo capítulo, comprende el marco teórico.

El tercer capítulo, desarrolla la metodología de la investigación.

El cuarto capítulo, presenta los resultados del trabajo de campo.

Finalmente, se detallan las conclusiones y sugerencias obtenidas como producto del trabajo.

ÍNDICE

| | Página |
|---|--------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Presentación | iv |
| Índice | v |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| Introducción | xiii |
| | |
| I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1 Planteamiento del problema | 16 |
| 1.2 Formulación del problema | 19 |
| 1.3 Justificación | 20 |
| 1.4 Limitaciones | 21 |
| 1.5 Antecedentes | 22 |
| 1.6 Objetivos | 35 |
| 1.6.1 General | 35 |
| 1.6.2 Específicos | 35 |
| | |
| II MARCO TEÓRICO | |
| 2.1 Desempeño docente | 38 |
| 2.1.1 Dimensiones del desempeño docente | 38 |
| 2.1.2 Bases teóricas | 39 |
| 2.1.3 Los paradigmas de la educación | 40 |
| 2.1.4 La calidad educativa | 41 |
| 2.1.5 Evaluación del desempeño docente | 42 |

| | |
|--|----|
| 2.1.5.1 Teoría de la evaluación del desempeño docente | 42 |
| 2.1.5.2 Funciones de la evaluación del desempeño profesional docente | 43 |
| 2.1.6 Autoevaluación del desempeño docente | 45 |
| 2.1.6.1.Principios básicos de la autoevaluación docente | 46 |
| 2.1.6. 2.Tipos de evaluación | 47 |
| 2.1.6. 2.1.Importancia de la autoevaluación | 48 |
| 2.1.7 Marco de buen desempeño docente | 49 |
| 2.1.7.1 Estructura del marco de buen desempeño Docente | 50 |
| 2.1.8 Labor del docente | 51 |
| 2.1.8.1 Desempeño, actitudinal del docente | 52 |
| 2.1.8.2 Rol del docente las rutas del aprendizaje | 53 |
| 2.1.9 Rutas de aprendizaje | 53 |
| 2.1.9.1 Las Rutas del Aprendizaje y la programación | 54 |
| 2.2.Comprensión lectora | 55 |
| 2.2.1Dimensiones de la comprensión lectora | 56 |
| 2.2.2Componentes de la lectura | 58 |
| 2.2.3 Algunas condiciones para una buena lectura | 58 |
| 2.2.4 El proceso de la lectura | 59 |
| 2.2.5 Amplitud del concepto de comprensión lectora | 60 |

III MARCO METODOLÓGICO

| | |
|---|----|
| 3.1 Hipótesis | 63 |
| 3.1.1 Hipótesis general | 63 |
| 3.1.2 Hipótesis específicas | 63 |
| 3.2 Variables | 64 |
| 3.2.1 Definición conceptual | 64 |
| 3.2.1.1 Variable autoevaluación del desempeño docente | 64 |
| 3.2.1.2 Variable comprensión lectora | 65 |
| 3.2.2 Definición operacional | 66 |
| 3.3 Metodología | 71 |
| 3.3.1 Tipo de estudio | 71 |

| | |
|---|-----|
| 3.3.2 Diseño | 71 |
| 3.4 Población y muestra | 72 |
| 3.5 Método de investigación | 73 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 74 |
| 3.7 Métodos de análisis de datos | 76 |
| IV RESULTADOS | |
| 4.1 Prueba de normalidad | 79 |
| 4.1.1 Descripción de resultados | 81 |
| 4.1.2 Contrastación de la hipótesis general y específicas | 84 |
| 4.2 Discusión | 91 |
| 4.2.1 De la hipótesis general | 92 |
| 4.2.2 De las hipótesis específicas | 92 |
| CONCLUSIONES | 97 |
| SUGERENCIAS | 99 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 100 |
| ANEXOS | |
| Anexo 01 Matriz de consistencia | |
| Anexo 02 Ficha de validación de los instrumentos | |
| Anexo 03 Instrumentos | |
| Anexo 04 Base de datos | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|--------------|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable autoevaluación del desempeño docente. | Página 67 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable comprensión lectora. | 69 |
| Tabla 3 | Población en estudio. | 73 |
| Tabla 4 | Validez de los instrumentos por juicio de expertos. | 75 |
| Tabla 5 | Confiabilidad del instrumento autoevaluación del desempeño docente. | 75 |
| Tabla 6 | Confiabilidad del instrumento comprensión lectora. | 76 |
| Tabla 7 | Prueba de normalidad de la variable comprensión lectora y sus dimensiones. | 79 |
| Tabla 8 | Prueba de normalidad de la variable autoevaluación del desempeño docente | 80 |
| Tabla 9 | Tabla de frecuencia de comprensión lectora | 81 |
| Tabla 10 | Promedio del puntaje de comprensión lectora por sección. | 82 |
| Tabla 11 | Puntajes obtenidos en la autoevaluación del desempeño docente. | 82 |
| Tabla 12 | Puntajes obtenidos en cada dimensión de la variable comprensión lectora por sección. | 85 |
| Tabla 13 | Correlación de la autoevaluación del desempeño docente y comprensión lectora. | 84 |
| Tabla 14 | Correlación de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el nivel literal de la comprensión lectora. | 85 |
| Tabla 15 | Correlación de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el nivel inferencial de la comprensión lectora. | 86 |
| Tabla 16 | Correlación de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y el nivel criterial dela | 87 |

| | | |
|----------|--|----|
| | comprensión lectora. | |
| Tabla 17 | Correlación de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el nivel literal de la comprensión lectora. | 88 |
| Tabla 18 | Correlación de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el nivel inferencial de la comprensión lectora. | 89 |
| Tabla 19 | Correlación de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el nivel criterial de la comprensión lectora. | 90 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Página |
|---|--------|
| Figura 1 Funciones de la evaluación del desempeño profesional docente. | 45 |
| Figura 2 Los cuatro dominios del desempeño docente. | 50 |
| Figura 3 Comparación de la distribución teórica de la comprensión lectora con su distribución observada | 79 |
| Figura 4 Comparación de la distribución teórica del desempeño docente con su distribución observada | 80 |
| Figura 5 Análisis de resultados de la comprensión lectora. | 83 |
| Figura 6 Puntajes obtenidos en cada dimensión de la variable comprensión lectora por sección. | 85 |

RESUMEN

Este presente trabajo de tesis se realizó con el objetivo de conocer cómo se relacionan la autoevaluación del desempeño docente con la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima, 2012.

La población total fue de 225 estudiantes del tercer grado de educación primaria. Corresponde al método de investigación analítica descriptivo. Y su diseño es no experimental de tipo transversal.

La técnica es la encuesta que tiene como instrumento el cuestionario.

El análisis de los datos fue elaborado empleando estadística descriptiva e inferencial. Para la codificación se utilizó Excel aplicando el programa SPSS versión 20.

La conclusión de este trabajo es que si existe la relación significativa entre la autoevaluación del desempeño docente y la comprensión lectora de los alumnos del tercer grado de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. La relación es directa positiva y alta de 0,802 en el coeficiente de Rho de Spearman la cual viene a ser una relación directa (positiva, alta).

En otras palabras a una buena autoevaluación del desempeño docente, una mejor comprensión lectora. Y a una baja autoevaluación del desempeño docente, una baja comprensión lectora.

Palabras claves: Autoevaluación del desempeño docente, comprensión lectora.

ABSTRACT

This present thesis work was performed in order to know how they relate to teacher performance autoevaluation with reading comprehension of students in the third grade of the IE "José Carlos Mariátegui " UGEL 05 district of San Juan de Lurigancho , Lima, 2012.

The population was 225 students in the third grade of primary education. It corresponds to the descriptive analytical research method. And its design is non-experimental cross.

The technique is the survey that is to instrument the questionnaire.

The data analysis was made using descriptive and inferential statistics. For coding was used excel using SPSS version 20.

The conclusion of this work is that if there is a significant relationship between teacher performance autoevaluation and reading comprehension of third graders of School José Carlos Mariátegui. The direct relationship positive and high 0, 802 in the Rho coefficient Spearman which amounts to a direct (positive high).

In other words a good teaching performance autoevaluation is a better reading comprehension. And a bad teaching performance autoevaluation is a bad reading comprehension.

Keywords: Performance teaching autoevaluation, reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge por las constantes dificultades de carácter pedagógico que se nos presenta al evaluar el nivel de comprensión lectora en los alumnos y constatar el bajo nivel de los mismos, al comprobar que cada año el promedio cualitativo disminuía.

Esto queda comprobado en la evaluación censal de estudiantes tomada a los alumnos del segundo grado de educación primaria en noviembre de los últimos años según el oficio múltiple N°98-2012/DUGEL N°05/SJL (difusión de los resultados de la prueba ECE 2011).

Así mismo recalcamos que el desempeño docente es un factor de vital importancia en el proceso educativo, como dice la ley el docente “realiza de modo responsable y efectivo los procesos pedagógicos y las actividades curriculares” (Ley N°29062-32b).

El informe de investigación está dividido en cuatro capítulos. En el capítulo I se presenta el problema de investigación, donde incluye el planteamiento y formulación del problema, la justificación y limitaciones, los antecedentes, nacionales e internacionales y los objetivos de la investigación.

El problema en el presente trabajo es determinar que relación existe entre el autodesempeño docente y la comprensión lectora de los alumnos del tercer grado de primaria de la institución educativa N°0152 José Carlos Mariátegui.

Esta investigación se origina a raíz de que a partir del año 2011 el nivel de comprensión lectora no se incrementó en relación al nivel del 2010 y también porque los docentes de la institución educativa en asamblea acordaron replantear las estrategias adecuadas para una mejor comprensión lectora.

Además se justifica a nivel teórico, metodológico y práctico. En el desarrollo del presente trabajo se presentaron limitaciones de tipo económica, administrativa y de tiempo.

Se detallan los antecedentes nacionales e internacionales relacionados con el presente estudio. Siendo nuestro objetivo general determinar la relación existente entre el autodesempeño docente y la comprensión lectora en la institución elegida. Desarrollaremos la teoría que sustenta el estudio con sus respectivos autores.

En el capítulo II se presenta el marco teórico conceptual, el mismo que respalda científicamente el estudio, tanto en la variable de autodesempeño docente como la de comprensión lectora o planteamiento, variables e indicadores, su relación y, el glosario de términos con la intención de fundamentar teóricamente el presente plan de tesis.

El capítulo III se desarrolla el marco metodológico de la investigación, donde se incluyen las hipótesis y las variables de estudio, el método de investigación, el diseño la población y muestra, las técnicas de recopilación de datos y procesamiento de la información.

En el capítulo IV, finalmente se presentan los resultados de la investigación, en la descripción los datos descriptivos, analizados e interpretados mediante tablas de frecuencia; y, en la discusión, las pruebas de hipótesis: generales y específicas.

Complementariamente, se presentan las conclusiones, así como las recomendaciones del caso. En los anexos se presentan los instrumentos de recopilación de datos y la matriz de consistencia.